

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Zlepšení přístupu mladých k zaměstnání v CB aglomeraci
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.01.01/00/22_032/0002245

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	28. 6. 2023
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	78,75
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, z pohledu trhu práce jde o velmi problematickou cílovou skupinu (CS) osob hledající si své postavení na trhu práce. Na základě doložené analýzy byly naplánovány aktivity, které odpovídají požadavkům a potřebám CS, zaměření aktivit je v souladu s požadavky trhu práce.

Způsob zapojení cílové skupiny je nastaven vhodně, žadatel klade důraz na individuální přístup k účastníkům projektu. Zájem CS o zapojení do projektu není prokázán, přestože dle žadatele bude projekt potřebný a pro CS užitečný, nezaručuje to automaticky, že o projekt a jeho aktivity bude mít cílová skupina opravdu zájem. Odvolává se sice na projekty, které v minulosti realizoval, ale nedokládá výsledky či informace z těchto projektů. Dále není jasné např. to, co konkrétně rozhodne o výběru do rekvalifikací, tréninkových pracovních nebo nedotovaných pracovních míst.

Projekt je členěn na 7 klíčových aktivit, které byly popsány srozumitelně, směřují k naplnění projektových cílů, vhodně na sebe navazují a poskytují účastníkům projektu komplexní podporu. Motivační kurz vhodně doplňuje a rozšiřuje aktivity úřadu práce, program rozvoje kompetencí je pro CS potřebný, možnost vytvořit si video životopis inovativní a zaměření rekvalifikačních kurzů vychází z analýzy potřeb CS a poptávky na trhu práce. Není však vysvětleno, proč se žadatel s výjimkou dvou osob nepokusí uplatnit CS i na volném trhu práce bez potřeby vynakládat k tomu mzdové příspěvky.

Rozpočet projektu je navržen v souladu s plánovanými aktivitami, je s nimi dostatečně provázán a jeho výše je přiměřená. Z věcného hlediska je zpracován správně, je dostatečně detailní a neobsahuje neuznatelné výdaje.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadujeme navýšit cílovou hodnotu MI 626 000 z 21 na 24 osob. Projekt doporučujeme k podpoře, navrhovaná výše podpory je 5 073 165,00 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na problém, který je skutečně potřebné řešit, z pohledu trhu práce jde o velmi problematickou cílovou skupinu osob hledající si své postavení na trhu práce. Žadatel definoval bariéry cílové skupiny (CS) v přístupu na trh práce a uvedl příčiny jejího znevýhodnění, i když jde většinou o obecně známá fakta ze zpráv a statistik ÚP ČR a ČSÚ. Řešený problém osob CS a jeho příčiny žadatel popisuje v zásadě dobře, ovšem v obecné rovině. Potřeba takto koncipovaného projektu je ale v žádosti spíše jen deklarována, než by byla jasně prokázána. CS je pouze zcela obecně charakterizována, kdy žadatel uvádí pouze její počet, avšak žádnou bližší očekávanou strukturu nezmiňuje. Žadatel provedl dotazníkové šetření s jasnými výstupy, které identifikovaly potřeby a očekávání CS, nicméně při tak malých vzorcích, jde o malou vypovídající hodnotu šetření. Na základě doložené analýzy byly naplánovány aktivity, které odpovídají požadavkům a potřebám CS, zaměření aktivit je v souladu s požadavky trhu práce. Analýza poptávky a potřeb na regionálním trhu práce obsahuje konkrétní data, žadatel doložil relevantní seznam poptávaných volných míst a indikativní seznam potenciálních zaměstnavatelů. Na tuto poptávku reaguje aktivita zaměřená na rekvalifikační kurzy. Žadatel sice uvádí, že v minulosti realizoval projekty, které byly zaměřeny na osoby znevýhodněné na trhu práce pro řadu různých cílových skupin, ale žádné bližší informace nezmiňuje, nejsou tedy zřejmé výsledky práce a účinnost aktivit těchto projektů.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Cíle projektu korespondují s hlavním zaměřením výzvy. Kromě hlavního obecného cíle byly uvedeny také konkrétní dílčí cíle, které jsou měřitelné, ověřitelné a termínované, mají ale spíše charakter dílčích aktivit. Klíčové aktivity směřují k naplnění projektových cílů. Projekt má intervenční logiku, která byla popsána v doložené příloze.	Ano

2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověření stanovených cílů je v žádosti uveden. Pro ověření cílů budou využity konkrétní výstupy klíčových aktivit. U cíle získání udržitelného zaměstnání, který jediný není kvantifikován, není pracovní smlouva dostatečným kritériem ověření dosažení cíle a mělo by být sledováno, jestli si účastníci zaměstnání udrželi alespoň po dobu trvání projektu. Žadatel nenavrhuje žádné postupy, pomocí nichž bude schopen objektivně doložit pokrok způsobený realizací projektu, neuvádí žádné způsoby, které by chtěl k měření postupu projektu použít.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	18,75			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	15,00	velmi dobré	Rozpočet projektu je navržen v souladu s plánovanými aktivitami, je s nimi dostatečně provázán a jeho výše je přiměřená. Rozpočet je z věcného hlediska zpracován správně, je dostatečně detailní a neobsahuje neuznatelné výdaje. Návaznost nákladů aktivit na rozpočtové položky byla uvedena, u každé rozpočtové položky je obsažen výpočet koncových hodnot. Náplně práce realizačního týmu byly vysvětleny a odpovídají plánovaným úvazkům. Navržené odměny jsou v souladu se sazbami doporučenými pravidly operačního programu, přestože se vždy blíží k jejich horní hranici. Významná část rozpočtu na realizaci klíčových aktivit bude hrazena z paušální sazby, výše mzdových příspěvků na zřízená pracovní místa byla spočítána správně.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Zvolené indikátory jsou relevantní, odpovídají charakteru a obsahu projektového záměru a jejich výběr byl proveden správně. Všechny ukazatele obsahují popis výpočtu cílových hodnot a způsobu jejich dosažení. Cílová hodnota indikátoru 600 000 odpovídá rozsahu zapojení cílové skupiny do klíčových aktivit, její naplnění je reálné. U cílové hodnoty indikátoru 626 000 je počítáno s tím, že 70 % účastníků úspěšně dokončí rekvalifikační kurzy. Vzhledem k avizované intenzivní práci s cílovou skupinou a plánovanému výběru kurzů podle individuálních předpokladů je počet neúspěšných příliš vysoký, HK požaduje navýšení indikátoru na hodnotu 24 osob. Indikátor 672 001 je nastaven adekvátně k plánované aktivitě pro zaměstnání osob z cílové skupiny.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano

4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel byl v přípravné fázi projektu v kontaktu s cílovou skupinou. Provedl nejdříve širší šetření zaměřené na obecné problémy CS a dále šetření týkající se potřeb CS ve vztahu k možnostem konkrétního pracovního uplatnění. Při práci s cílovou skupinou zohlednil definovaná specifika, skupinové aktivity a individuální přístup respektující zjištěné potřeby, např. pro nábor CS zvolil více relevantních komunikačních kanálů. Způsob zapojení cílové skupiny je nastaven vhodně, žadatel klade důraz na individuální přístup k účastníkům projektu. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu není prokázán. Přestože dle žadatele bude projekt potřebný a pro cílovou skupinu užitečný, nezaručuje to automaticky, že o projekt a jeho aktivity bude mít cílová skupina opravdu zájem. Odvolává se sice na projekty, které v minulosti realizoval, ale nedokládá výsledky či informace z těchto projektů. Způsob výběru osob do jednotlivých projektových aktivit znám není. Není tak jasné např. to, co konkrétně rozhodne o výběru do rekvalifikací, tréninkových pracovních nebo nedotovaných pracovních míst. Žadatel doložil potvrzení o spolupráci s úřady práce a deklaruje spolupráci se středními školami i soukromými a veřejnými institucemi, tuto ale nijak nedokládá. Rizika byla vymezena včetně opatření na jejich eliminaci.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Projekt je členěn na 7 klíčových aktivit, které byly popsány srozumitelně, směřují k naplnění projektových cílů a vhodně na sebe navazují. Byly do nich promítnuty zjištěné potřeby a očekávání CS i zaměstnavatelů, u všech jsou zmíněny výstupy i náklady. Poskytují účastníkům projektu komplexní podporu, nicméně žadatel neuvádí, kde budou jednotlivé aktivity probíhat. Motivační kurz vhodně doplňuje a rozšiřuje aktivity úřadu práce, program rozvoje kompetencí je pro CS potřebný, jeho obsahová náplň byla dobře vysvětlena. Možnost vytvořit si video životopis je inovativní a zajímavý způsob zapojení CS, zaměření rekvalifikačních kurzů vychází z analýzy potřeb CS a poptávky na trhu práce. Tréninková pracovní místa na dobu 3 měsíců by měla být pro CS dostačující a žadatel v projektu financuje i doprovodná a podpůrná opatření. Nedostatkem je chybějící popis konkrétního postupu náboru účastníků, není jasné, kdy a u kterých zaměstnavatelů budou placené praxe probíhat, kdo vybere osoby, které se jich zúčastní. Není vysvětleno, proč se žadatel s výjimkou dvou osob nepokusí uplatnit CS i na volném trhu práce bez potřeby vynakládat k tomu mzdové příspěvky. Rizikem může být i nedostatečně, či nekvalitně, prováděné vzdělávání či poradenství. Celkově však navržené aktivity projektu jsou pro osoby CS přínosné.	Ano

**Přílohy posudku**

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
----------------------------	-------------------------	--------